

**Dirección General de Medio Ambiente  
Gobierno de Navarra**

**Universidad Pública de Navarra**



**Ecobarómetro de Navarra**

*Percepción Social del  
Medio Ambiente*

**Año 2000**

## **Equipo Técnico**

Grupo de Investigación: ***“Sociología y Medio Ambiente”***

Universidad Pública de Navarra

Departamento de Sociología

Campus de Arrosadia

31006-Pamplona

- Mercedes Pardo. Profesora de Sociología. Directora del Estudio
- Ana Carmen Irigalba. Socióloga
- Ana Isabel Etxaleku. Socióloga
- Rosa León. Socióloga
- Celia Juanarena. Socióloga
- Inés García. Socióloga

# Ecobarómetro de Navarra:

## Percepción Social del Medio Ambiente

---

El Ecobarómetro consiste en la primera Encuesta General sobre la Percepción Social del Medio Ambiente por la población navarra, realizada en el año 2000, en el marco de la realización de la Estrategia Navarra de Educación Ambiental, según características indicadas en la ficha técnica en anexo.

Los resultados de la encuesta que a continuación se indican, aportan la percepción social de los navarros sobre el medio ambiente; es decir, qué concepto tienen, cómo lo evalúan, cómo lo sitúan en su escala de valores. Las respuestas pueden coincidir o diferir de otros resultados técnicos sobre los problemas ambientales, pero aquí lo que se aporta es la visión de la sociedad navarra sobre los mismos, en la perspectiva de que lo que se percibe como problema, es un problema.

Las encuestas permiten recoger de forma bastante fidedigna la opinión de los encuestados en ese momento sobre los asuntos a los que hace referencia las preguntas. En cambio, las respuestas sobre valores y comportamientos no necesariamente coinciden entre sí, y de hecho siempre presentan contradicciones. Esas contradicciones sin embargo no son tales, ya que los valores expresan no tanto un comportamiento real actual, sino una visión de sociedad, una imagen del futuro deseable, y ahí es donde tienen su gran validez; en definitiva aporta si existe o no una base social para el cambio hacia una sociedad más ecológica. La traducción de esos valores en comportamiento concreto requiere de cambios en diversas instancias no sólo privadas (como hábitos, recursos), sino también sociales (estructuras y marcos que hagan posibles esos cambios).

Creencias, valores, normas sociales, actitudes y comportamientos son categorías diferentes y con lógicas en cierto modo independientes, por lo que no debería resultar extraño que no coincidan, como de hecho sucede. Las perspectivas teóricas más idealistas indican que el cambio de creencias y valores suele ir por delante del cambio de comportamientos y que, por tanto, con relación al asunto que se está tratando, la amplia difusión del ambientalismo en la esfera de la opinión pública y los valores anuncia su implantación práctica y la precede. Las perspectivas más materialistas sugieren lo contrario: que los nuevos comportamientos arrastran tras de sí un cambio de creencias y valores (conciencia). En realidad ambos puntos de vista son demasiado esquemáticos, ya que los conflictos se dirimen en estructuras sociales y entramados institucionales específicos, que han de ser tenidos en cuenta en el análisis.

La Sociología del Medio Ambiente también ha puesto de manifiesto que existe una dualidad, en términos de oposición, entre el valor de cambio derivado del beneficio crematístico y el valor de uso obtenido de las funciones útiles de la naturaleza (incluyendo las económicas así como las estéticas y espirituales), y señala que mientras que los sectores económicos de elite atribuyen claramente la prioridad al primero (aunque actualmente se intenta también incorporar el medio ambiente como un valor de competitividad económica), los restantes grupos sociales oscilan en uno u otro sentido según las circunstancias, de forma sumamente inestable.

Sin embargo, una estructura inestable e inconsistente es también una estructura abierta a muchas posibilidades, abierta al cambio ambiental en este caso. Los valores pro ambientales aumentan, y eso es un factor de gran valor positivo, que nos indica que existe una base social ambientalista que llama a articular políticas que posibiliten su traducción en comportamientos concretos por parte de los diferentes actores sociales.

## • Conclusiones Generales

Como conclusión global de los resultados de la encuesta destaca que la mayoría de los navarros:

1. Sitúan al medio ambiente entre el conjunto de preocupaciones fundamentales, junto con los problemas políticos, los sociales y los relativos a los del Tercer Mundo.
2. Consideran que, ambientalmente, Navarra disfruta de una mejor situación que otras Comunidades Autónomas y del mundo en general.
3. Tienen una visión pesimista con respecto del estado futuro ambiental, en caso de que no se tomen las medidas pertinentes.
4. Participan de una visión crítica de la gestión de los gobiernos (centrales, autonómicos y locales) con relación al medio ambiente (aunque más favorable que otros ciudadanos europeos respecto a sus gobiernos, como media).
5. Manifiestan una imagen negativa tanto de los gobernantes como de las empresas, así como muy positiva del movimiento ecologista, al que, sin embargo, no distinguen por su nombre.
6. Muestran un desconocimiento importante sobre muchos aspectos destacados con relación al medio ambiente y la política ambiental.
7. Reclaman con fuerza mayor información y educación ambiental.

Estos rasgos generales sobre los resultados, coinciden con encuestas de ámbito estatal similares a ésta.

## • Análisis

De **los problemas que afectan al mundo** actualmente, el medio ambiente (sobre todo la contaminación, los desastres naturales y el tráfico) es uno de los que de forma importante preocupan a los navarros, aunque en cuarto lugar (27,4%) por detrás de los problemas de carácter político (donde destacan las guerras y el terrorismo), los de carácter social (violencia general, drogas y racismo), y los que padece el Tercer Mundo (hambre y mal reparto de la riqueza), incluyendo los problemas de trabajo. En el otro extremo, los problemas menos considerados como importantes son los tecnológicos y los demográficos.

Esta contestación coincide plenamente con las respuestas a otras encuestas de ámbito estatal (estudio nº 2209 del Centro de Investigaciones Sociológicas, 1996) donde aparecen dos bloques de preocupación: con prioridad (desempleo, terrorismo y droga) y un segundo (inseguridad ciudadana, deterioro del medio ambiente y carestía de la vida). También coincide en gran medida con otras de ámbito autonómico que hemos contrastado (Encuesta de Condiciones de Vida, Valencia, 1995) (narcotráfico, paro, diferencias sociales, terrorismo, proteger el medio ambiente).

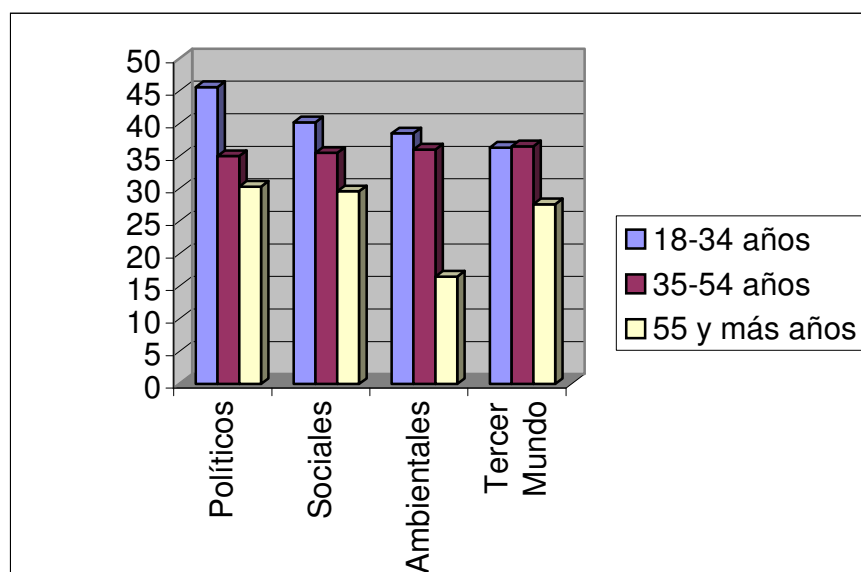
En definitiva, los problemas ambientales son muy importantes, aunque no tanto como otros problemas que preocupan en mayor medida a la población. En cualquier caso, el medio ambiente forma parte del “paquete” de primeros problemas mundiales por los que existe preocupación social, que además se agudiza en la percepción que tienen sobre los próximos veinte años.

Conviene tener en cuenta que la valoración de la protección ambiental en sí misma alcanza unos porcentajes mucho más altos que cuando se trata de una valoración relativa, es decir, cuando se plantea como un objetivo a elegir entre otros. La percepción social del medio ambiente difiere también si se trata junto a temas abstractos y lejanos u objetivos políticos generales, o si por el contrario se trata como asuntos susceptibles de afectar a un gran número de ciudadanos en su vida cotidiana. Es decir, la importancia que se atribuye al medio ambiente es mayor cuando se plantea como un problema de debate político, como un objetivo global y abstracto, como un ideal en definitiva, que cuando se plantea como un problema que afecte a los ciudadanos en su vida cotidiana. Esta respuesta sin embargo es relevante, porque hace alusión a la imagen “deseable”, a una sociedad futura que idealmente representaría esos valores ambientales, aunque el llegar ahí no esté exento de contradicciones.

Dentro de veinte años se perciben básicamente los mismos problemas señalados, aunque los ambientales aumentan ligeramente en importancia (sobre todo para la población de Pamplona y Comarca), al igual que ocurre con los demográficos.

La edad y el nivel de estudios son factores significativos en casi todas las respuestas. Así, son los más jóvenes y los de mediana edad los que incluyen el medio ambiente entre los tres problemas más importantes tanto en la actualidad como dentro de veinte años; los porcentajes más bajos pertenecen por el contrario a la población mayor de 55 años.

Gráfico 1. Problemas que afectarán al mundo dentro de 20 años según edad.



Se matiza posteriormente esta afirmación sobre la juventud como factor de conciencia ambiental, cuando se compara con los comportamientos concretos (pe. ahorrar electricidad, agua, etc.) donde las personas de más edad presentan valores considerablemente más altos que los jóvenes. También ocurre que aumenta la conciencia pro ambientalista según aumenta el nivel de estudios. Otras variables que provocan diferencias en algunos aspectos son la ideología política (las izquierdas se muestran más pro medio ambiente, las derechas más pro desarrollo económico) y la posición socioeconómica (son la clase media y alta las que consideran el medio ambiente entre los tres problemas más importantes actualmente y en el futuro), y apenas se producen diferencias por el factor sexo (salvo en algunas preguntas concretas que tienen que ver con la división sexual tradicional del trabajo y los roles sociales).

Tabla 1. Problemas que afectan al mundo actualmente y dentro de veinte años.

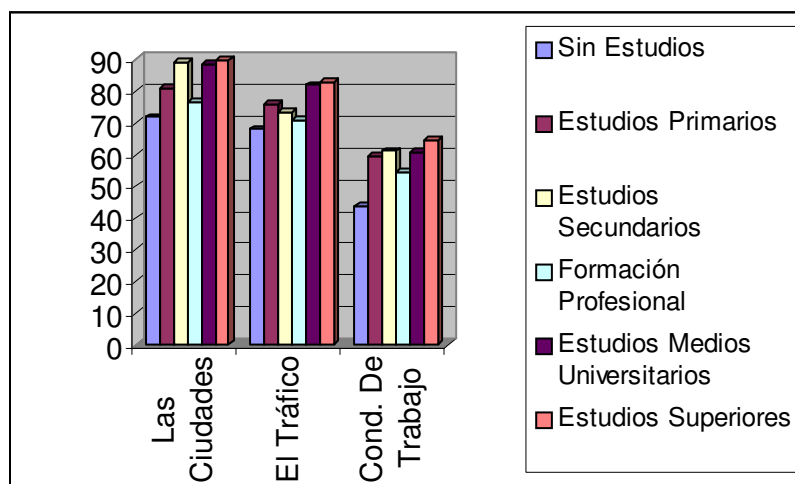
| Problemas que más afectan al mundo | En la actualidad | Dentro de 20 años |
|------------------------------------|------------------|-------------------|
| Sociales                           | 46,3             | 35,5              |
| Tercer Mundo                       | 42,8             | 33,6              |
| Ambientales                        | 27,4             | 30,6              |
| Tecnológicos                       | 0,3              | 1,2               |
| Éticos y de valores                | 9,8              | 7,7               |
| De Salud                           | 6,4              | 4,6               |
| Políticos                          | 56,4             | 37,1              |
| Demográficos                       | 1                | 4,9               |
| De Trabajo                         | 26,6             | 15,6              |
| Económicos                         | 3,3              | 2,6               |
| Otros                              | 7,2              | 7,1               |
| No Contesta                        | 2,2              | 15,6              |

Sobre **el concepto de medio ambiente**, los navarros tienen una idea amplia, considerando no solamente aquellos elementos del medio “natural” sino también asuntos del medio ambiente social, como son el barrio, la vivienda, la energía.

Los navarros desconectan sin embargo los problemas ambientales de la economía, lo que llama a la necesidad de una mayor educación ambiental para la comprensión de la importante conexión entre ambos sistemas. Las Zona Media y de Montaña asocian de forma más intensa los componentes del medio ambiente social al concepto de medio ambiente, lo cual, como hipótesis, pudiera estar relacionado con el mayor protagonismo de la vida política en estas zonas, a diferencia (significativa) de la Ribera, que lo asocia de forma considerablemente menor.

Por otra parte, los habitantes de la ciudad de Pamplona incluyen con mayor énfasis las ciudades como parte del medio ambiente. Respecto a la edad, no se aprecian diferencias importantes con los datos generales, y sin embargo sí se vislumbra cierta inclinación de los jóvenes a considerar el medio ambiente como lo relacionado con los animales salvajes, a diferencia de las personas de más edad que se inclinan hacia las condiciones de trabajo, el tráfico o la vivienda.

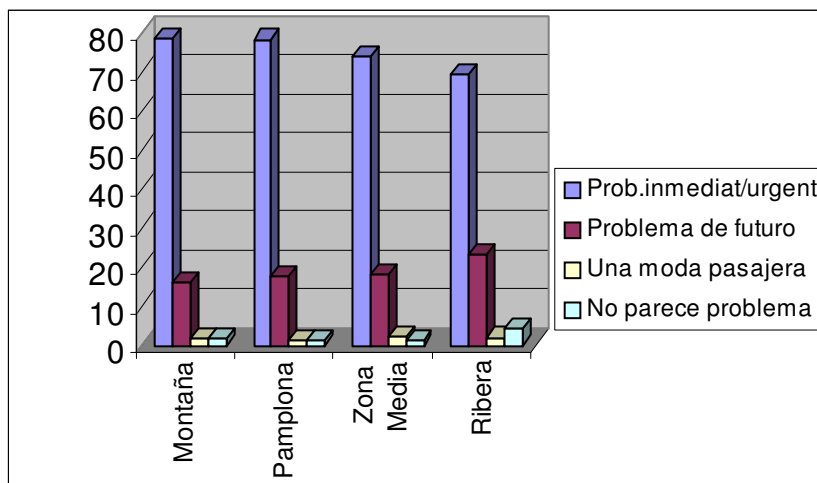
Gráfico 2. Elementos que forman parte del medio ambiente según nivel de estudios



**La opinión sobre la situación del medio ambiente.** Para la mayoría de los navarros (tres de cada cuatro) la conservación del medio ambiente es un problema inmediato y urgente, aunque por otra parte hay un 20% que consideran éste un problema de cara al futuro, es decir, que lo relativiza.

Los que lo consideran un problema inmediato y urgente son en mayor grado los habitantes de la Montaña, los más jóvenes, los de mayor grado de estudios, los de posición socioeconómica media-alta y los de ideología política de izquierdas. La Ribera sitúa unos porcentajes más altos en la idea de que se trata de un problema de cara al futuro.

Gráfico 3. Evaluación del medio ambiente según la comarca  
Porcentajes verticales



Cuando se les pregunta por las ideas ambientales del resto de los navarros, opinan que la mayoría de la población navarra no está lo suficientemente preocupada (56.7%) o que no tiene respeto por los problemas ambientales (9.3%), aunque es de destacar que hay casi un tercio que sí que cree que hay preocupación por parte de la población.

Comparando esta respuesta con la anterior, se constatan ciertas diferencias, que hace suponer que la preocupación real es menor que la afirmación (alta) de que es un problema inmediato y urgente.

Sobre **las consecuencias futuras** si nuestra forma de vivir no experimenta variaciones importantes, solamente un 3,3% considera que no serán nada preocupantes, 70% que considera que serán bastante graves o devastadoras, presentando así en general un perfil pesimista. Esto coincide en gran medida con las respuestas anteriores con relación a que es un problema inmediato y urgente, y que los navarros no están lo suficientemente concienciados al respecto. Sin embargo, cuando se les pregunta si participan o han participado en grupos ecologistas casi el 90% contesta que casi nunca, al igual que en cursos, charlas o conferencias sobre el medio ambiente, donde casi las tres cuartas partes contestan que casi nunca lo hacen tampoco. Si bien asociarse a un grupo ecologista es una acción más comprometida, o incluso pueden existir discrepancias respecto a grupos concretos, tampoco parece que participen los navarros mucho en acciones que requieran un menor esfuerzo a favor del medio ambiente.

Se vuelve por lo tanto a reafirmar un pesimismo, que puede tener parte de su explicación en la falta de conciencia en cuanto a que nuestras acciones particulares puedan incidir de alguna manera en los resultados globales de la situación del medio ambiente, lo cual llama a hacer más hincapié en las políticas de educación ambiental (como contestan el 91.3%).

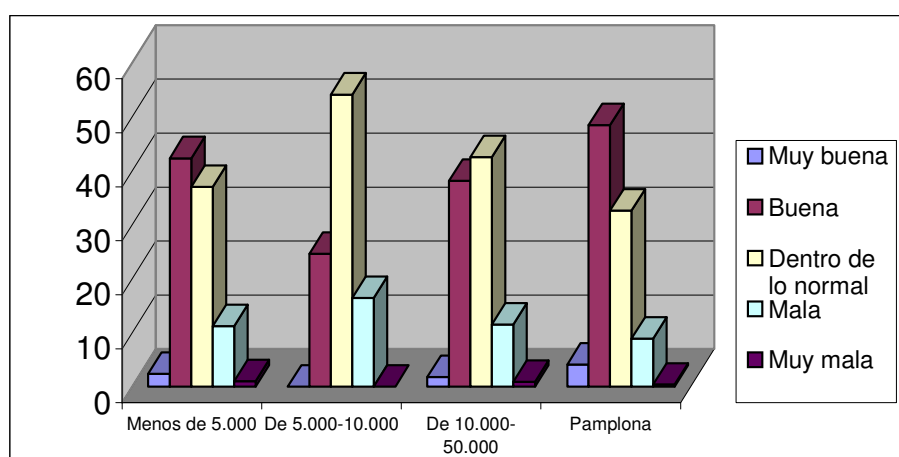
Sobre **la situación del medio ambiente en Navarra**, la gran mayoría (80.1%) opina que actualmente es buena o dentro de lo normal; que ha mejorado (41.7%) en los diez últimos años, aunque para un 23.5% ha empeorado; que para la mitad (51.2%) irá a



mejor en los próximos veinte años (para 24.3% empeorará); que está mejor (70.7%) que el resto de las Comunidades Autónomas del Estado; y que la situación del mundo es mala (60.3%).

Es decir, para los navarros, Navarra está y estará mejor que el resto de las Comunidades Autónomas y que el mundo. Estos resultados son muy positivos para Navarra, pero paradójicos porque parecen ser demasiado negativos sobre el mundo, como si Navarra estuviera fuera del mundo, o no se considerara la conexión entre las acciones locales y las globales con relación al medio ambiente, o hubiera una necesidad profunda de afirmación de la identidad navarra, tema que se escapa al objeto de este análisis.

Gráfico 4: Situación del medio ambiente en Navarra, según tamaño de municipio. Porcentajes verticales.



Sobre **los problemas ambientales más importantes que tiene Navarra** se les realizaron dos preguntas, una abierta y otra con una batería cerrada de respuestas. En la abierta, es decir cuando no tenían indicación alguna, las preocupaciones más llamativas hacen referencia a los ríos, a los residuos (sumando los urbanos y los industriales) y la pérdida de bosques por tala, incendios, y otros. Sin embargo, en la lista amplia y cerrada (es decir donde tenían que seleccionar de un listado preestablecido), el primer problema en importancia que se contempla es el uso abusivo de los vehículos privados. Las siguientes respuestas coinciden con la pregunta abierta en la importancia de la escasez y contaminación de los ríos, en los residuos (principalmente los tóxicos y peligrosos, aunque los urbanos tienen también un porcentaje alto), en la pérdida de bosques (aunque en este caso en quinto lugar), y el uso de pesticidas en la agricultura.

También son destacables los problemas ambientales a los cuales se les ha otorgado menor importancia: la falta de zonas verdes en pueblos y ciudades (siendo por otra parte un tema que ha aparecido en la pregunta abierta, por lo que está expresando una gran preocupación), y son sobre todo llamativos los resultados con respecto al consumo de alimentos transgénicos, donde menos del 50% de los encuestados han remarcado su importancia, pero lo realmente significativo en esta pregunta ha sido que el 29.7% de los encuestados no han sabido contestar si era un problema muy importante o poco importante para Navarra. Este resultado tiene su lógica en que, aunque es un tema que produce una gran controversia científica y social, todavía es escaso el conocimiento que los ciudadanos disponen sobre los transgénicos.

La pérdida de bosques se percibe como un problema importante para Navarra; esa preocupación no la interpretamos explícitamente por sus causas concretas, algunas de las cuales quedan mencionada en la pregunta (tala, incendio, etc.) sino como una preocupación por el tema de los bosques en general, coincidente con otras encuestas de ámbito nacional, como símbolo de la preocupación por el medio ambiente. Igualmente ocurre con la campaña de prevención de incendios que es una de las más recordadas, por lo que habría que interpretarlo en positivo, es decir, que también por las campañas los individuos se conciencian de que existe un problema o hay peligro al respecto. La misma interpretación se puede hacer de la importancia que otorgan a los residuos, donde los tóxicos y peligrosos objetivamente es uno de los problemas más graves a los que nos estamos enfrentando, y el reciclaje de los urbanos es una política muy activa en Navarra.

Tabla 2: Problemas ambientales que tiene Navarra actualmente, según los encuestados

| PROBLEMAS                   |      |
|-----------------------------|------|
| De Contaminación            | 16,3 |
| De ruidos                   | 3,9  |
| Pérdida bosques tala        | 16,4 |
| Agricult./Ganadería         | 5,9  |
| Ríos de Navarra             | 28,8 |
| Obras Públicas              | 9,9  |
| Especies(caza, pesca)       | 3,1  |
| Contaminación zonas urbanas | 12,9 |
| Falta concienciación        | 6,9  |
| Basura urbana/R.ind.        | 22,2 |
| Escasez rec.:agua           | 6,6  |
| Falta zonas verdes          | 3,3  |
| Otros                       | 14,3 |
| No contesta                 | 19,6 |

Distinguiendo por variables, solamente la posición socioeconómica se presenta con diferencias significativas, ya que la más baja incluye dentro de sus tres preocupaciones ambientales más importantes la agricultura y la ganadería, y la posición social alta la contaminación de las zonas urbanas.

De aquellos que han seleccionado los bosques como problema, se aprecian diferencias significativas por zonas: los que le han otorgado máxima importancia han sido Montaña y Zona Media, y los que menos Pamplona y comarca y la Ribera.

En el **entorno más próximo a la vivienda** los elementos que más molestan son las motos, las obras y los coches, aunque para el caso de estos dos últimos, la diferencia es de tan sólo 8 puntos por encima de los que no les molestan. Claramente los agentes causantes de ruido (motos, obras y coches) destacan como elementos molestos. Es relevante la mayor sensibilidad que presentan las mujeres sobre los varones con relación a las molestias de las obras, hecho que cobra un mayor sentido debido a la todavía mayoritaria división del trabajo que localiza a muchas mujeres en el hogar, de manera que están más expuestas durante el día a esas molestias; esta situación remite al desarrollo de políticas activas de horarios respecto al ruido de las obras.

Tabla 3: Elementos del entorno próximos a la vivienda que molestan según el nivel de estudios

|   | Sin estudios | Estudios Primarios | Estudios Secundarios | formación Profesional | Est. Medios Universitarios | Estudios Superiores |
|---|--------------|--------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------------|
| Los coches                              | 45,2         | 51,8               | 54                   | 52,2                  | 60,2                       | 63,9                |
| Las motos                               | 73,3         | 72,8               | 74,3                 | 72,8                  | 83,1                       | 81,6                |
| Los pájaros en las ventanas ó edificios | 10,4         | 7,6                | 9,7                  | 7,1                   | 9,6                        | 10,1                |
| Los comercios                           | 3,3          | 5,6                | 12,4                 | 9,8                   | 9,6                        | 6,3                 |
| Las obras                               | 46,7         | 53,1               | 64,3                 | 72,8                  | 76,3                       | 72,8                |
| Los contenedores de basura              | 20,7         | 26,8               | 32,7                 | 25                    | 23,5                       | 22,2                |
| La iluminación de las farolas           | 6,7          | 4,7                | 3,5                  | 4,3                   | 6                          | 8,2                 |
| Los perros u otros animales             | 48,9         | 36,6               | 33,6                 | 26,1                  | 33,1                       | 31                  |
| Los bares                               | 48,9         | 50,2               | 44,2                 | 48,9                  | 59                         | 46,2                |

Con respecto a **las zonas de esparcimiento y recreo de Navarra**, la percepción existente es que están cuidadas y limpias (74.7%), que respetan el entorno natural (74.9%), y que tienen suficientes servicios y equipamientos (66.1%). Sin embargo, los municipios pequeños y los de la Montaña son los más críticos con esta situación (57.7%).

**Opinión sobre las instituciones, organizaciones, grupos políticos**, en su relación con el medio ambiente.

Los encuestados han señalado a las organizaciones ecologistas como los actores sociales más preocupados por el medio ambiente (83.7%), seguidos de los científicos (29.9%) y de los ciudadanos en tercer lugar (25.5%). Por el contrario, aparecen como menos preocupados por la protección del medio ambiente las empresas (2.3%) en primer lugar, en segundo lugar los sindicatos (2.6%) y por último los partidos políticos (4.7%).

Tabla 4: Quienes se preocupan más por la protección del medio ambiente  
Porcentajes verticales

| Entidades          | Porcentaje | Entidades             | Porcentaje |
|--------------------|------------|-----------------------|------------|
| Org. Ecologistas   | 83,70%     | Agricultores          | 23,90%     |
| Científicos        | 29,90%     | Medios de Comu.       | 14,50%     |
| Asoc. De Consum.   | 16,00%     | Ciudadanos            | 25,50%     |
| Partidos políticos | 4,70%      | Org. Internacionales. | 17,10%     |
| Gobiernos          | 12,10%     | Ninguno               | 1,50%      |
| Sindicatos         | 2,60%      | Otros                 | 1,60%      |
| Empresas           | 2,30%      | No contesta           | 1,70%      |

Esta alta cuota de aceptación de los grupos ecologistas se constata en prácticamente todas las encuestas realizadas en otros ámbitos de España. La teoría explica esta respuesta, no tanto como aceptación total de las políticas y campañas que realizan los grupos ecologistas (que ni siquiera los distinguen por nombres concretos, sino que representan un referente global), como por la expresión de los nuevos valores ambientales, que, en su percepción, no están representados por otros grupos sociales “tradicionales” (sindicatos, partidos políticos). Desde luego esta adhesión no se corresponde para nada con la tasa de pertenencia al movimiento ecologista, que

globalmente en España y en Navarra es muy baja (como baja es la pertenencia a partidos políticos, sindicatos y otras organizaciones sociales, comparativamente a otros países europeos).

Las acciones sobre el medio ambiente llevadas a cabo por los gobernantes navarros en los últimos años se califican de regulares el 45%, buenas el 24% y el 18% de malas.

Interesa relacionar estos resultados con la valoración que hacen sobre si los gobernantes navarros gastan lo suficiente o no en protección del medio ambiente: la mayoría (70.5%) considera que los gobernantes navarros gastan menos de lo que debieran.

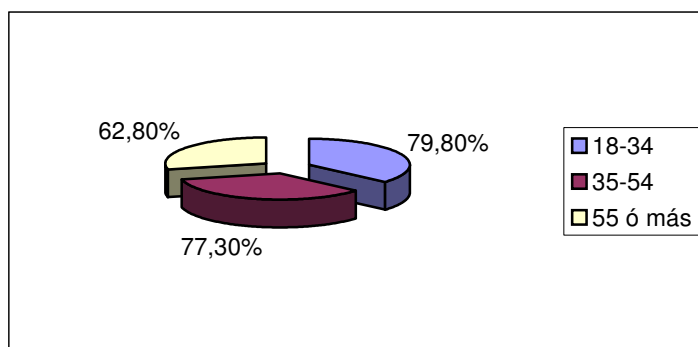
También se relaciona con las respuestas sobre si son suficientes o no las medidas tomadas para controlar los daños al medio ambiente: para el 61.6% de la población son insuficientes, el 71.7% apoya la idea de que la clase política se preocupa sólo cuando el daño ya está hecho, el 55.4% destaca que cuando hay problemas ambientales actúan en favor del sector económico y no del medio ambiente, un 60.8% cree que cuando defienden el medio ambiente es para dar buena imagen, y, por último, un 61.6% piensa que no informan sobre los problemas ambientales, sean graves o no.

Los más críticos respecto a la gestión de los gobernantes navarros son los jóvenes, los que tienen más estudios, los de posición socioeconómica media-alta y los de ideología de izquierdas.

Claramente, los datos muestran el alto nivel crítico de los navarros respecto a la gestión ambiental, aunque las críticas son menores que las resultantes del Eurobarómetro Europeo, ya que la mayor ratio de ineficacia de los poderes públicos para proteger el medio ambiente lo sitúan los ciudadanos en el ámbito global, seguido del nacional y el comunitario, y finalmente el regional y el local. Es decir, se produce una valoración muy negativa de los ciudadanos europeos sobre los gobernantes en cuanto a la gestión ambiental se refiere.

Sobre la **imagen empresarial**, 3 de cada 4 navarros consideran que las empresas no previenen ni reparan los daños al medio ambiente; algo más de la mitad cree que las empresas no suelen cumplir los protocolos exigidos por la Administración para no dañar el medio ambiente; y 4 de cada 5 opinan que las empresas ocultan información sobre los posibles daños que hagan al medio ambiente.

Gráfico 5: Las empresas no suelen prevenir corregir los daños al medio ambiente, según edad



Nota: Los gráficos 5 y 6 no pueden sumar el conjunto de los porcentajes el 100 %, ya que se ha cruzado la respuesta a la pregunta con la variable grupo de edad y tamaño del municipio respectivamente. Si el gráfico entero fuese únicamente para un grupo de edad o tamaño de municipio, entonces sí sumaría el 100 %, pero al albergar varias opciones, no puede sumar dicha cifra.

Respecto a **la imagen sobre los grupos ecologistas**, la mitad de la población considera que en ocasiones tienen razón en la defensa del medio ambiente, un 40% que siempre la tienen, frente a sólo un 5.5% que piensan que casi nunca tienen razón. Los jóvenes, la gente con estudios altos, los de clase social alta y los de izquierdas tienen una mejor imagen de los grupos ecologistas.

Básicamente, los navarros tienen un alto nivel de crítica respecto a los gobernantes y a las empresas, y una imagen bastante positiva de los grupos ecologistas. Esa crítica no necesariamente implica una posición activa de los ciudadanos, en concreto **en lo relativo a los impuestos**, donde menos de un 20% estaría dispuesto a pagar más impuestos si supiera que se van a dedicar a la mejora del medio ambiente, frente a un 75% que no, aunque se debe considerar que un 65.4% sí que estaría dispuesto a que se redujera presupuesto de otras áreas para dedicarlo a la mejora del medio ambiente. Otro aspecto es el de la colaboración activa en los grupos ecologistas, que, como se ha analizado con anterioridad, es escasa.

Centrándonos en la **opinión sobre la influencia de distintos sectores económicos y actividades industriales sobre el medio ambiente**, las actividades que de manera casi unánime se consideran bastante perjudiciales para el medio ambiente son la energía nuclear (90.5%) y las actividades industriales (86.3%). En un segundo bloque aparecen las bases militares (64.7%), las explotaciones forestales (59.9%), las autopistas y carreteras (51.5%), la construcción de urbanizaciones (50.9%). En los últimos lugares aparecen el turismo, la agricultura, la ganadería, los pantanos y las canalizaciones de agua.

Los más jóvenes perciben los pantanos y las canalizaciones como más perjudiciales para el medio ambiente que las personas de mayor edad.

Respecto a las **actividades ganaderas y agrícolas**, los encuestados citan como perjudiciales los insecticidas y los pesticidas (92%) y los fertilizantes y abonos (70.7%), por el contrario no son mencionados como perjudiciales el labrar la tierra, las explotaciones ganaderas, los regadíos y los invernaderos. Las mujeres son las que más indecisas están respecto a estos elementos, con un mayor porcentaje de 'no sabe'.

Sobre **si perjudican o no a la salud del consumidor**, la población navarra considera de mayor peligrosidad el uso de los insecticidas y pesticidas (91.2%), los medicamentos para el ganado (75%), los fertilizantes y abonos (71.2%) y los piensos para el ganado (50.7%). Como se puede apreciar, existe un gran consenso con relación a los factores que perjudican al medio ambiente y a la salud.

**Hábitos y costumbres de los ciudadanos** en su vida cotidiana que tienen que ver con la conservación del medio ambiente. Comparando lo que los encuestados hacen y lo que dicen que hace el resto de la sociedad, es de destacar que el 86% de la población asegura que casi siempre utiliza los distintos contenedores de basuras de la calle, dato que contrasta con el 50.9% que atribuye el mismo comportamiento cuando se trata de la sociedad en su conjunto; el 73.5% procura ahorrar electricidad mientras que la sociedad lo hace en sólo 37.2%; y un 71.4% se supone que utiliza distintos cubos o bolsas según el tipo de basura frente al 39.1% atribuido al resto de la sociedad.

Tabla 5: Comparación de los siguientes comportamientos:

|   | El encuestado | La sociedad |
|---|---------------|-------------|
| Utiliza diferentes cubos o bolsas según el tipo de basura | 71,4          | 39,1        |
| Procura ahorrar electricidad                              | 73,5          | 37,2        |
| Utiliza todos los diferentes contenedores de la calle     | 86            | 50,9        |

Por otra parte, lo que casi nunca hacen es colaborar con alguna asociación ecologista (89.3%) mientras que la sociedad lo hace en mayor medida (49.2%), participar en alguna charla o conferencia sobre medio ambiente (72.8%) en cambio la sociedad lo hace en mayor grado (48.9%), y utilizar el autobús en lugar del coche (50.2%), en este caso, la población cree que la sociedad en general realiza de forma menor este comportamiento (68.4%)

Los datos referidos a las respuestas sobre lo que la sociedad hace se relacionan en mayor medida con sus verdaderas actitudes y comportamientos, ya que, para preguntas sobre comportamiento concreto, siempre se tiende a contestar afirmativamente a lo que se espera que se diga (el estereotipo de lo que es correcto).

Destaca entonces que casi la mitad de la población adulta no utiliza de forma diferenciada los contenedores de basura en la calle, cuando la política en este sentido en Navarra es muy activa; es decir, queda todavía camino por recorrer en el reciclaje.

Según variables, los municipios de 10.000 a 50.000 habitantes y Pamplona son los que dicen utilizar más las diferentes bolsas y cubos de basura (80%) frente a los de menos de 5.000 (62.8%) y los de entre 5.000 y 10.000 (42.6%). Estas diferencias pudieran deberse a diferencias en la infraestructura del reciclaje, concretamente contenedores, disponibles en esas zonas en el momento de la realización de la encuesta.

También se ha preguntado si compran productos que no necesitan, y casi la mitad de la población encuestada contesta que ese es su comportamiento casi siempre o en algunos casos. Sin embargo, cuando se realiza esta misma pregunta pidiendo la opinión sobre la conducta de la sociedad en general con relación a estas cuestiones, la respuesta es del 79.1%; es decir, que casi el 80% de los navarros muy probablemente compran cosas que no necesitan de forma habitual o algunas veces. En cuanto a las variables, existe una correlación positiva entre nivel de estudios y posición social.

Dado el amplio margen que el concepto de necesidades tiene (aumentan con el desarrollo económico, y también presentan diferencias según clases sociales y estilos de vida), lo que pone de manifiesto esta respuesta es el nivel de conciencia que los individuos tienen sobre este comportamiento, es decir sobre el elevado grado de consumismo que queda puesto de manifiesto al comprar cosas que no se necesitan.

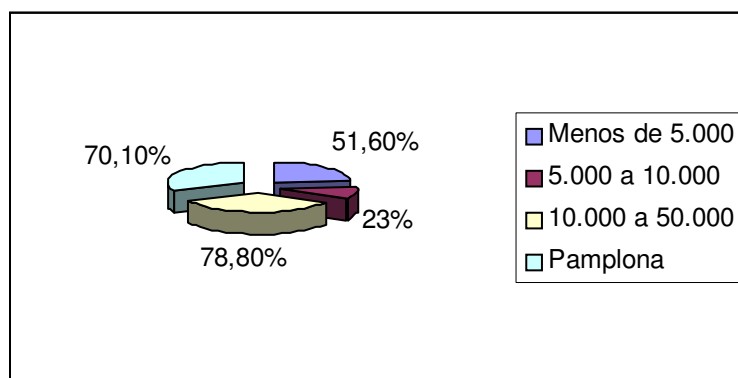
En cuanto a la utilización del autobús en lugar del coche, aún teniendo coche, son las personas mayores las que utilizan el autobús en mayor medida.

El sector de la población navarra que más dice ahorrar electricidad es el de las personas mayores.

Existe una visión y una actitud muy positiva en la sociedad navarra al respecto del **reciclaje de basuras**, con algunos problemas de espacio en los hogares y de falta de tiempo, destacando especialmente que casi el 40% de la población piensa que no hay o están excesivamente lejos los contenedores de cristal y de papel (especialmente para los habitantes de la Zona Media y la Montaña, al igual que en los municipios de menor tamaño). Esas cifras concuerdan con la respuesta anterior del 60% que utiliza los diferentes contenedores de basura en la calle.

Los municipios de 5.000 a 10.000 habitantes son los que consideran en mayor grado (24,6%) que no merece la pena reciclar, lo que coincide también con otras respuestas negativas anteriores sobre el reciclaje en estos municipios.

Gráfico 6: Los encuestados no están de acuerdo con la afirmación: “No hay o hay pocos contenedores de vidrio y de papel”, según tamaño de municipio



Cerca de 9 de cada 10 navarros consideran que la responsabilidad del reciclaje no es sólo de las Mancomunidades o los Ayuntamientos sino también una cuestión de los ciudadanos.

Esta respuesta pone de manifiesto que existe una amplísima base social a favor del reciclaje y de la responsabilidad individual, lo cual es de gran valor, teniendo en cuenta que en nuestra cultura se tiende a responsabilizar a otros (sobre todo a los gobiernos) antes que a uno mismo.

La población navarra además considera (84.7%) que conoce qué es el reciclaje y cómo se lleva a cabo, básicamente de forma suficiente, siendo los individuos con menores estudios y más adultos los que afirman conocer menos este tema.

A pesar del importante avance en los valores y actitudes hacia el reciclaje experimentado por la población navarra, su comportamiento real todavía no se corresponde con ellos.

Otro objetivo era conocer la percepción que tiene la población en cuanto a los **productos ecológicos**. En primer lugar, destaca el hecho de que casi 7 de cada 10 personas afirman que no suele haber suficiente información sobre estos productos; por lo tanto se podría afirmar que existe un gran desconocimiento, sobre todo si se tiene en cuenta que esta pregunta ha obtenido una tasa de no-respuesta bastante alta (la media ronda el 20%). Un 54.5% de la población cree que estos productos son demasiado caros y un 50.4% que no son fáciles de encontrar.

Con relación al **consumo de agua**, se detecta que la percepción es bastante favorable hacia el ahorro, ya que casi el 90% de los encuestados se sitúa firmemente en contra de las afirmaciones de que no es necesario ahorrar agua porque es barato o porque existe abundancia de agua en Navarra. Un 95.6% de la población cree que merece la pena ahorrar agua.

Tabla 6: Está de acuerdo con las siguientes afirmaciones, según comarca

|  | Montaña | Pamplona y Comarca | Zona Media | Ribera |
|--|---------|--------------------|------------|--------|
| Es necesario no gastar mucha porque es barata              | 78,3    | 94,2               | 92,5       | 86,6   |
| Es necesario no gastar mucha porque hay abundancia de agua | 73,7    | 91,9               | 88,1       | 86,9   |
| Merece la pena por ahorrar agua.                           | 86,9    | 97,2               | 96,2       | 97,3   |

Se observa por tanto una actitud favorable al ahorro de agua. Pero es interesante concretar esta actitud en los comportamientos que la población tiene, concretamente en cuanto al ahorro de agua. En primer lugar destaca que un 90% afirma que casi siempre procura ahorrar agua (y un 16.7% se sitúa en la categoría "algunas veces"), pero al detenernos en lo que la población considera que la sociedad hace, se observa un descenso considerable de los datos relativos (35.5%, en la categoría "algunas veces" y 31.9 en la categoría "casi siempre"), aunque, como se ha comentado anteriormente, este último dato responde más al comportamiento real. Es decir, que menos de la tercera parte ahorraría agua de forma habitual.

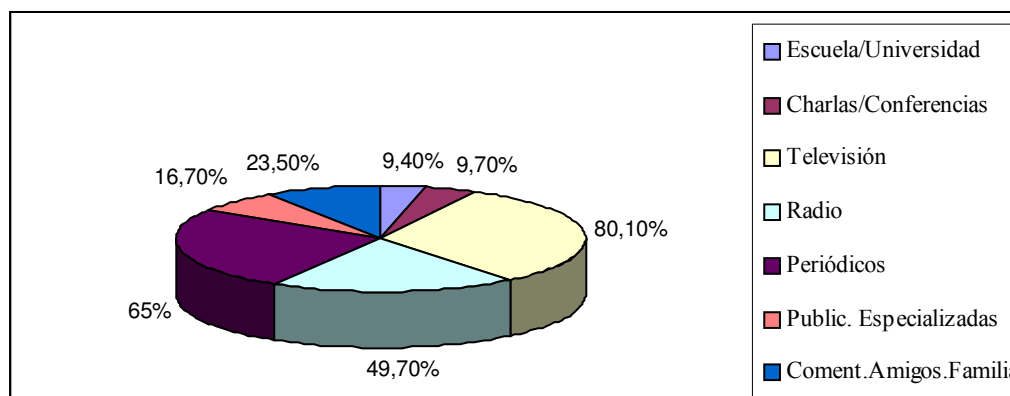


En cuanto al nivel de **información de la población** en temas de medio ambiente, se observa que los sectores de la población que se consideran bastante informados y poco informados son similares en cuanto a que su peso numérico ronda en ambos porcentajes alrededor del 40%. Sólo un 5,5% opina que está muy informado.

Atendiendo a la calidad de la información, la mayoría de los que como mínimo se consideran algo informados interpretan que esa información es correcta (72.8%). Se observa una correlación positiva con el nivel de estudios.

Los medios a través de los que reciben la información son la televisión (65%), los periódicos (65%) y la radio (49.7%), situándose en último lugar la Escuela/Universidad (9.4%) y las charlas y conferencias (9.7%). Destacan los medios pasivos como vehículos de información ambiental, aunque por otra parte un 23,5% la reciben de medios especialmente interactivos como son los amigos, la familia, el trabajo.

Gráfico 7: Medios a través de los que recibe información sobre medio ambiente



Nota: En los gráficos 7 y 9, tampoco se suma el 100 %, esta vez porque se trata de preguntas multi-respuesta, en las que cada encuestado podía responder varias afirmaciones a la vez, por lo que tampoco sumaría el conjunto del gráfico el 100 %, sino una cantidad superior.

En todo este bloque de información, se observa que la variable “nivel de estudios” es significativa, dado que las personas con niveles más altos de estudios son las que consideran en mayor proporción que están informadas, que la información facilitada es correcta, que son las que menos cantidad de información reciben a través de los medios de comunicación visuales, en cambio, son las que más reciben la información a través de la escuela o universidad y de revistas especializadas y charlas y conferencias.

En cuanto al **conocimiento de las Estrategias y Planes de Actuación con relación al medio ambiente de Navarra**, hay que señalar que casi las tres cuartas partes de los encuestados (72%) no conocía ningún Plan, Proyecto o Estrategia de Navarra referidos al medio ambiente, frente a un 25% que sí conocía alguno. Se puede destacar que las personas mayores, así como las mujeres, son los que en menor medida tienen conocimiento de alguno de estos planes. Son las personas que tienen un nivel de estudios alto y los pertenecientes a clase social media-alta los que más recuerdan algún tipo de plan, al igual que aquellos de ideología de izquierdas.

Los planes más recordados han sido los referidos a basuras (19.2%), a pantanos (9.3%) –concretamente Itoiz- y, por último, a energías alternativas (6.3%) y a repoblación forestal (6.3%). No cabe duda que las campañas sobre el reciclaje son un importante punto de referencia, así como los pantanos y la energía eólica, sobre la que se ha producido un gran despliegue publicitario en Navarra, y que se está convirtiendo en un símbolo de gran repercusión social.

Al preguntar a la población **si conoce alguna campaña publicitaria sobre medio ambiente** dirigida a concienciar a los ciudadanos, el 50% de la población sí que recuerda alguna. Las más destacadas son: Reciclaje (29.9%), Contra Incendios (28.5%) y Campaña del Agua (14.8%) (también 3.9% específicamente sobre la de Aguas y Basuras de la Mancomunidad). Por representatividad se considera las indicadas, a pesar de que los ciudadanos han citados otras varias.

Según zonas, la Campaña contra Incendios se recuerda más en la Zona Media y la Ribera, la del Reciclaje en Pamplona, y la del Agua en los municipios de 10.000 a 50.000 habitantes.

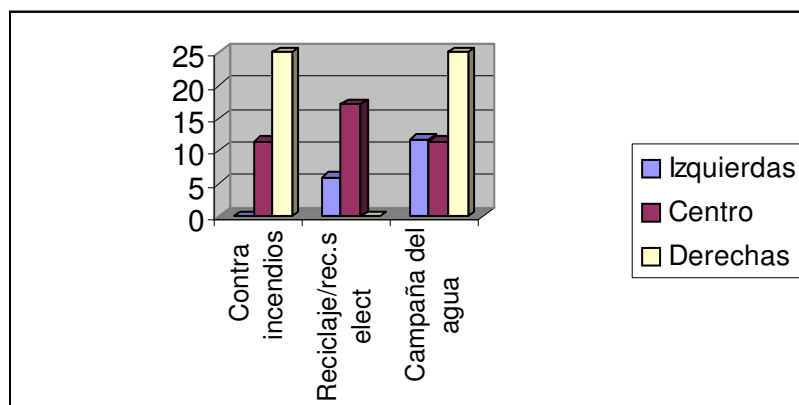
La variable nivel de estudios aporta diferencias: la campaña Contra Incendios se recuerda más por los niveles sin estudios, primarios, secundarios y formación profesional; la del Reciclaje por aquellos con estudios universitarios medios y superiores; y la del Agua por los de estudios universitarios superiores.

Tabla 7: campañas publicitarias que más se recuerdan según nivel de estudios

|                             | Sin Estudios | Est. Primarios | Est. Secundarios | F.P. | Est. Med.Univ | Est. Superiores |
|-----------------------------|--------------|----------------|------------------|------|---------------|-----------------|
| <b>Contra incendios</b>     | 37,0         | 28,4           | 35,4             | 36,4 | 23,1          | 21,4            |
| <b>Reciclaje/rec.select</b> | 14,8         | 27,1           | 29,2             | 23,7 | 43            | 31,6            |
| <b>Campaña del agua</b>     | 11,1         | 10,3           | 13,8             | 18,6 | 11,6          | 22,2            |

La posición política también presenta diferencias en las respuestas. La campaña Contra Incendios ha sido indicada por los encuestados de ideología política de derechas y de centro, ningún entrevistado de izquierdas citó dicha campaña; la del Reciclaje no ha sido considerada por las personas de ideología conservadora y sí principalmente por los individuos del centro del espectro político; y la del Agua lo ha sido en mayor proporción por los sectores que se han situado a la derecha del espectro político.

Gráfico 8: Campañas publicitarias que más se recuerdan según ideología política

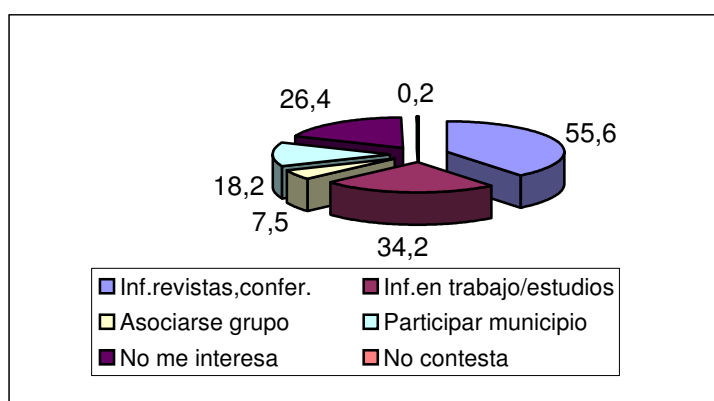


Interesaba también conocer si los encuestados sabían donde acudir en el caso hipotético que tuvieran que denunciar algún hecho o accidente relacionado con el medio ambiente, obteniendo así que un 20% de los encuestados no contestó a esta pregunta, y un 23.9% iría a algún organismo de la Comunidad Autónoma (Gobierno), un 22% al Ayuntamiento de la localidad, y un 12.5% a alguna asociación ecologista, y en menor grado a la policía (11.2%), al 112 (2.89%), y a los bomberos (1.7%).

Por zonas destacan los datos que muestran que los habitantes de la Ribera acudirían al Ayuntamiento en mayor proporción que el resto, en el caso hipotético de denunciar hechos de carácter ambiental, con una diferencia porcentual de hasta 15 puntos, al igual que ocurre con las contestaciones de los municipios de 10.000 a 50.000 habitantes.

Finalmente, en este bloque se incluye la predisposición de los encuestados a **recibir información, asociarse al algún grupo ecologista, etc.** Cabe destacar en primer lugar que la población estaría interesada en recibir información ambiental a través de revistas, conferencias, cursos... (55.6%); en segundo lugar estarían dispuestos a recibir formación ambiental en su centro de trabajo (34.2%); y en tercer lugar a participar activamente por la defensa de algún aspecto ambiental de su municipio (18.2%). El 7,5% estaría interesado en asociarse a algún grupo para la defensa del medio ambiente. Resulta destacable no obstante el 26.4% a los que no le interesa ninguna de esas opciones.

Gráfico 9: Estarían interesados en ...



**FICHA TÉCNICA**

|                             |                                      |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| <b>UNIVERSO</b>             | Población entre 18 y 95 años         |
| <b>AMBITO</b>               | Navarra                              |
| <b>ENTREVISTAS</b>          | 1228                                 |
| <b>NIVEL DE CONFIANZA</b>   | ± 95%                                |
| <b>MARGEN DE ERROR</b>      | ± 2.9%                               |
| <b>HIPÓTESIS</b>            | P=Q=50                               |
| <b>FECHA DE REALIZACIÓN</b> | 21 de febrero al 30 de abril de 2000 |