

Tema 5

La construcción sociopolítica de los problemas ambientales

José M. Echavarren

jmechavarren@upo.es

Construcción social de la Ciencia

- En el medioevo la creación de conocimiento era muy limitada
- A finales de la Baja Edad Media comienza un proceso de acumulación científica, la creación de un mercado mundial
- La fama y el reconocimiento eran rentables
- El caso del Príncipe de Maquiavelo

Construcción social de la Ciencia

- Cooperación científica transnacional, correspondencia
- Creación de asociaciones científicas bajo patronazgo principesco
- La propiedad de la invención se decide por la publicación
- Se valora más el reconocimiento que el avance del conocimiento (la comprobación de hipótesis, el refinamiento de la teoría...)
- Se genera una propensión a la premura, el fraude y el abandono de campos rutinarios

Construcción social de la Ciencia

- Consenso de los científicos para definir verdades científicas
- Eurocentrismo de la Ciencia
 - Imprenta
 - Número Pi
- Conocimiento: es la atribución colectiva de estatus que confieren miembros reconocidos como competentes de una sociedad para organizar el mundo del logro científico según criterios de inteligibilidad gestionados colectivamente

Construcción social de la problemática medioambiental

- Para que exista un problema, debe ser visible
- Siendo visible, debe ser entendible
- Siendo entendible, debe ser creíble
- Siendo creíble, quien de la voz debe estar legitimado, tener prestigio
- Debe haber consenso
- El conocimiento funciona como una fe (eso sí, revisable)

El agujero de ozono

- Existía una expectativa, teorías que afirmaban que quizás los CFCs podrían tener efectos en la atmósfera
- Esta expectativa iba a dar la coherencia necesaria, iba a hacer el fenómeno entendible

El agujero de ozono

- El descubrimiento se hace a mediados de los años ochenta
- Sin embargo, hay mediciones desde fines de los años setenta en tres bases y en 1978, un satélite de la NASA
- ¿Por qué se tardó tanto en descubrir?
- Por la variabilidad del ozono, la escasa fiabilidad del Dobson en ciertas circunstancias, la dificultad operativa del tratamiento de datos, la escasez de personal, diseño defectuoso del satélite...

BAS británicos

- 1983 y 1984, los británicos ven niveles inusualmente bajos de ozono
- Cambian el aparato
- Finalmente, redactan un artículo y lo envían a Nature
- Los evaluadores lo descartan en primera instancia

Sigeru Chubachi

- 1982 y 1983. Comprueba cifras muy bajas de ozono
- Acude al congreso internacional de Salónica
- Con un póster
- Pasa inadvertido
- No se incluye ni en las actas del Congreso

Datos endeables

- Los datos son endeables, pero la teoría parte de distintas fuentes, triangulación
- La gráfica de causalidad valida el conocimiento, porque aporta una causa
- En ese momento, los escépticos se concentran en las causas, no en la veracidad del fenómeno

Apostilla

- ¿Por qué los británicos no acudieron al Congreso?
- Entre el Congreso y el envío a Nature hay tres meses, tiempo para hacer un artículo, el suyo
- ¿Oyeron algo sobre un científico con datos similares y entonces dieron veracidad a los suyos?